

Vorbereiding gesprek 10.2.e **EZK)**, 10.2.e **FIN)** en 10.2.e

13 oktober 15.00 uur webex

Aanleiding

Op dinsdag 13 oktober spreekt u met 10.2.e . Doel van het gesprek is om de (voorlopige) Nederlandse lijn t.a.v. het nationaal RRP bij de Commissie te toetsen en opheldering te vragen over een aantal punten uit de *guidance* van de Commissie. Het gesprek is een startpunt van een informele dialoog met de Commissie, wat uiteindelijk tot een conceptplan en goedkeuring van een definitief plan moet leiden.

Kernpunten

- U kunt het gesprek met 10.2.e aangrijpen om de Nederlandse context en positie te schetsen en meer duidelijkheid te krijgen over een aantal punten in de *guidance* (o.a. de tijdslijn voor het indienen van een RRP, de impact en coherentie tussen hervormingen en investeringen).
- Bereiken:
 - Schetsen van de lastige context waarin een Nederlands RRP moet worden opgesteld, gezien de aankomende verkiezingen.
 - Akkoord op het proces waarbij de Commissie eerst informele feedback geeft op een plan dat stoelt op maatregelen waarover na 1 februari 2020 is besloten.
 - Verifiëren dat indiening van een RRP tussen oktober 2021 en april 2022 mogelijk is (en niet leidt tot een lagere allocatie).
 - Polsen bij de Commissie hoe zij aankijkt tegen de reeds overeengekomen hervormingen.
 - Guidance krijgen van de Commissie ten aanzien van de totale impact van het plan, de gevraagde coherentie tussen hervormingen en investeringen en hun aanpak om te zorgen dat de streefpercentages van 20% digitaal en 37% klimaat daadwerkelijk worden behaald (en bijv. geen 'green washing' ontstaat).
 - Duidelijk maken dat Nederland het van belang acht dat de Commissie streng toeziet op de kwaliteit van de plannen en dat NL beseft dat dit ook hoge eisen aan eigen RRP stelt.
- Vermijden:
 - Vooruitlopen op de nationale positiebepaling t.a.v. additionele investeringen en hervormingen en tijdsplan van indiening van het RRP.
 - Dat de Commissie niet akkoord gaat met de geschetste mogelijke tijdslijn voor indiening van het RRP.
- Hieronder volgt een toelichting op bovenstaande punten.

Toelichting

Nederlandse context en proces

- De verkiezingen voor het Nederlands parlement vinden plaats in maart 2021. Dit bemoeilijkt het indienen van een RRP voor de eerste deadline van april 2021. De betrokken bewindspersonen (MFIN, MEZK) hebben aangegeven dat besluiten over het nationaal RRP door een volgende kabinet genomen moeten worden.
- Het kabinet heeft sinds februari jl. een aantal hervormingen aangekondigd, die in grote mate de CSR's (*Country Specific Recommendations*) adresseren en daarmee in het RRP opgenomen kunnen worden. Zo is er een verplichte arbeidsongeschiktheidsverzekering voor zzp'ers (*disability insurance for self-employed*), een pensioenakkoord dat in de periode 2021-2026 in werking zal treden en een versoering van de zelfstandigenaftrek (*fiscal allowance for self-employed*). Daarnaast zijn er maatregelen genomen om agressieve belastingplanning tegen te gaan. Deze hervormingen zullen in de komende jaren worden geïmplementeerd en uitgevoerd.
- De regering heeft daarnaast besloten tot een aantal investeringen, onder andere in de groene en digitale transitie, die in de komende jaren zullen worden gedaan. Zo is recent het groeifonds (*national growth fund*) gepresenteerd dat projecten zal ondersteunen die het verdienvermogen van Nederland op de lange termijn versterken. Ook zijn investeringen aangekondigd rond stikstof (*nitrogen*), online scholing en digitale overheid (douane, defensie, belastingdienst).

- Mogelijke hervormingen en investeringen, zowel bestaande als nieuwe, worden de komende tijd geïnterpreteerd. Een nieuw kabinet kan zo een besluit nemen over deze hervormingen en investeringen in het RRP. De kans is reëel dat de deadline van 30 april 2021 daarmee niet wordt gehaald, en NL een plan zal indienen tussen oktober 2021 en april 2022.
- De Commissie heeft aangegeven het van belang te vinden om in nauw contact te blijven over de voortgang van ons RRP. De planning is in april 2021 een concept RRP in te dienen, zodat na de formatie spoedig een definitief RRP ingediend kan worden. Desgewenst kunnen we benadrukken dat we openstaan voor regulier contact met de Commissie over ons RRP.
- Ook kunt u melden dat de Tweede Kamer de ontwikkelingen rondom de herstelplannen in de EU scherp in de gaten houdt, en erop gespitst is dat de herstelplannen in andere lidstaten ook echt hervormingen bevatten.

Inhoudelijke vormgeving RRP

- Op een aantal punten in de verordening (*regulation*) en *guidance* is nog duidelijkheid van de Commissie vereist.
- Dit betreft met name de timing van indiening van het RRP. Omdat besluitvorming over het RRP aan een nieuw kabinet wordt gelaten zal het formeel indienen van een plan waarschijnlijk pas tijdens het tweede indieningsmoment van 15 oktober 2021 tot 30 april 2022 kunnen plaatsvinden. De verordening en *guidance* laten hier ruimte voor. Het is van belang dat de Commissie dit bevestigt. Nederland gaat er vanuit dat een latere indiening geen invloed heeft op de hoogte van de allocatie.
- Daarnaast zijn we benieuwd hoe de Commissie aankijkt tegen de gewenste totale impact van een RRP/RRF; hoe ziet zij de toegevoegde waarde en daadwerkelijke bijdrage van het RRP aan de economie? Het RRP moet lange-termijn effecten hebben en de Commissie vraagt een onderbouwing over de verwachte impact. Het is echter niet duidelijk hoe groot de verwachte impact dient te zijn, het zou fijn zijn als de Commissie daar wat richting aan kan geven.
- Tot slot pleit de Commissie voor coherentie tussen hervormingen en investeringen binnen het RRP. De Commissie heeft dit in de *guidance* vertaald naar componenten (die een specifiek onderwerp beslaan). De componenten moeten bestaan uit hervormingen en investeringen. In sommige gevallen zal het lastig zijn zowel hervormingen en investeringen onder één onderwerp te scharen, digitalisering en innovatie zijn bijvoorbeeld voornamelijk investeringsdomeinen. Hoe zal de Commissie hier in de praktijk mee omgaan?
- Ook is het voor Nederland van belang hoe de Commissie de bijdrage aan klimaat en digitaal in de praktijk zal toetsen. In de voorgestelde meetmethodes kan Nederland zich vinden. De Commissie zal strikt moeten toezien op het risico van overschatting; het gaat om de daadwerkelijke bijdrage van maatregelen aan de klimaat- en digitale doelen. Hoe ziet de Commissie dit in de praktijk voor zich?

Overeenkomsten tussen inzet NL en inzet Commissie

- Nederland onderschrijft het belang van een strikte toets van de Commissie op de plannen. Dit geldt met name voor:
 - De nadruk op 2019 en 2020 CSR's. De CSR's hebben de meest relevante uitdagingen geïdentificeerd voor lidstaten, waardoor het adresseren van de CSR's in de plannen door lidstaten zal leiden tot effectief en duurzaam economisch herstel. Het is van belang dat RRP's niet voornamelijk worden ingevuld met investeringen, maar ook met serieuze structurele hervormingen.
 - De focus op de groene en digitale transities. De controle op doelmatige investeringen is daarbij een belangrijk punt.
 - De controle op fraude, corruptie en belangenverstrengeling.

Achtergrond

Positie Commissie

- 10.2.e
- Tijdens het gesprek zal zij worden vergezeld door:
 - 10.2.e

 ;
 - 10.2.e
 - 10.2.e

- Betrokken experts.
- De Commissie wil het vooral hebben over de timing van het RRP. De Commissie is zich bewust van de gevoeligheden die in Nederland spelen n.a.v. de briefing aan ambassades over de ECOFIN. De Commissie wil daarom beter begrip krijgen van de Nederlandse context en de mogelijkheden/beperkingen die Nederland ziet voor de indiening van het RRP.
- Naar verluidt zal de Commissie geen uitspraken doen of afwijking van de timing acceptabel is.
- De Commissie wil graag afspraken maken over het vervolgproces, bijvoorbeeld ambtelijke opvolging in technische overleggen.
- De Commissie heeft eerder aangegeven eerst op hoogambtelijk/politiek niveau te willen spreken, voordat op medewerkersniveau verder wordt gesproken over de vormgeving van het RRP.
- De Commissie schroomt niet om ons in bilaterale gesprekken op medewerkersniveau te wijzen op onze positie tijdens de onderhandelingen over de RRF en de daarmee gepaard gaande verwachtingen omtrent ons RRP.
- Nauw contact met de Commissie bij het opstellen van een eerste concept en tijdige feedback hierop van de Commissie kan worden gebruikt om tijdens of na de formatie duidelijkheid te geven over wat nodig is om in 2021 snel te komen tot een plan dat door de Commissie zal worden goed gekeurd. Het is van belang dat de Commissie tijdig in staat is om feedback te geven op het eerste concept-plan gebaseerd op maatregelen die sinds 1 februari 2020 genomen zijn. Die informatie kan worden gebruikt bij het uiteindelijk eventueel in de volgende ronde in te dienen plan en kan helpen bij de inventarisatie van nieuwe investeringen en hervormingen.

Geschetste kaders in verordening en guidance

- Per onderwerp volgt hieronder een korte toelichting op de inhoudelijke punten: wat staat er in de verordening, in de *guidance* en in overige Commissie-communicatie?
- Timing
 - Verordening: indienen van het plan kan voor 30 april, vanaf oktober in het voorgaande jaar (geen jaartallen). Dit veronderstelt dat de cyclus voor 15 okt – 30 april in 2021 en 2022 kan worden herhaald.
 - *Guidance*: slechts de deadline van april 2021 wordt genoemd.
- Eisen aan investeringen
 - Verordening: de hervormingen en investeringen moeten bijdragen aan de weer- en wendbaarheid van de economieën van lidstaten.
 - Q&A Commissie (dd 27-7-2020): de ondersteuning uit de RRF dient gebruikt te worden voor eenmalige (*non-recurrent*) kosten, in lijn met de doelen van de RRF (versterken weer- en wendbaarheid economieën).
 - *Guidance*: de totale impact van het plan wordt onder andere getoetst a.h.v. additionele investeringen (*comparison with the investment baseline*). Lidstaten verschaffen informatie over het gemiddelde niveau van publieke uitgaven over de jaren 2017-2019 en na introductie van de RRF.
- Coherentie
 - Verordening: het RRP moet een coherent pakket zijn.
 - *Guidance*: de coherentie wordt vertaald in componenten (die een bepaald onderwerp, sector, activiteit beschrijven). Deze componenten dienen te bestaan uit hervormingen en investeringen die elkaar versterken.
 - De CIE heeft tijdens de onderhandelingen aangegeven hier flexibel mee om te gaan.
- Klimaat en digitaal
 - Verordening: de voorgestelde methode om de bijdrage van maatregelen aan de klimaat- en digitale doelen te meten wordt reeds gebruikt bij de cohesiefondsen (*Annex I Common Provisions Regulation*) en komt oorspronkelijk van de OESO (Rio-marker methode). Maatregelen krijgen hierbij een klimaatbijdrage van 0%, 40%, of 100% toebedeeld. Voor zowel klimaat als digitaal is een aantal categorieën reeds beschreven (voor klimaat in de Annex I van de CPR, voor digitaal in de RRF-verordening zelf). Er is opgenomen dat lidstaten, in overleg met de Commissie, voor missende maatregelen zelf mogen bepalen of de maatregel in de 0%, 40%, of 100% categorie valt.